

## **REAALAJAMAJANDUSE ANDMEPÕHISE ARUANDLUSE PROTOTÜÜBI ARENDESED TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA**

### 1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Määruse „Reaalajamajanduse lahenduste piloteerimise toetusmeede“ (edaspidi määrus) raames esitatud taotlusvoorus „Reaalajamajanduse andmepõhise aruandluse prototüübi arendamise toetus“ esitatud ja vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse määruses toodud ning käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud hindamiskriteeriumite alusel.
- 1.2. Meetme raames esitatud ja vastavaks tunnistatud taotlusi hindab Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus (edaspidi EIS), kaasates nõuandva õigusega hindamiskomisjoni ning vajadusel eksperte. Taotlust hindab EIS ettevõtluskonsultant, vormistades ettepaneku hindamiskomisjonile. Projektide lõplik hindamine toimub hindamiskomisjonis.
- 1.3. Hindamiskomisjon lähtub enda töös EISi poolt kinnitatud hindamiskomisjoni töökorrast.
- 1.4. Taotlusi hinnatakse kõigi käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumite ja nende alakriteeriumite lõikes hinde skaalade alusel.
- 1.5. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul, kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul, kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.
- 1.6. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub hindamiskriteeriumite ja alakriteeriumite hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.
- 1.7. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamismetoodika punktis 2 toodud valikukriteeriumite alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja iga punktis 2 toodud valikukriteeriumi lõikes vähemalt 2,00.
- 1.8. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva valikumeteoroodika punktis 2 loetletud valikukriteeriumitest hinnatakse hindega alla 2,00.
- 1.9. Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus reastab taotlused lõpliku paremusjärjestuse saamiseks hindamiskomisjonis saadud koondhinnete põhjal pingeritta alates suurima koondhinde saanud taotlusest. Võrdse koondhinde saanud taotluste korral saab pingereas kõrgema koha määruse § 16 lõike 1 punktis 1 nimetatud valikukriteeriumis kõrgema hinde saanud taotlus. Juhul kui ka § 16 lõike 1 punktis 1 nimetatud valikukriteeriumi hinne on sama, saab pingereas kõrgema koha määruse § 16 lõike 1 punktis 3 nimetatud valikukriteeriumis kõrgema hinde saanud taotlus.
- 1.10. Hindamiskomisjon teeb rakendusüksusele ettepaneku rahuldada taotlus taotletud mahus, rahuldada taotlus taotletust väiksemas mahus või jätta taotlus rahuldamata.
- 1.11. Hindamiskomisjon võib teha ettepaneku projektile täiendavate tingimuste seadmiseks või projekti etapiviisiliseks rahastamiseks.

**2.Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, hinnete kirjeldused:**

<b>1. Projekti tegevuste mõju toetuse andmise eesmärgi, väljund- ja tulemusnäitaja saavutamisele</b>		<b>50%</b>
Hinnatakse projekti tegevuste mõju meetme eesmärkide saavutamisele – osakaal 50 protsendipunkti koondhindes.		
4	<p>Projekti tegevuste tulemusena valmib andmepõhise aruandluse terviklahendus, mille puhul on välja töötatud äriprotsessid, tehniline teostus, see tugineb avaliku sektori asutustega kokkulepitud taksonoomiale ja andmevahetusstandardile ning see on kiiresti ja lihtsalt skaleeritav (teiste aruannete puhul on võimalik kasutada sama lahendust).</p> <p>Selgelt ja põhjalikult on kirjeldatud ja läbimõeldud, kuidas loodava lahenduse abil planeeritakse jõuda suurema arvu klientideni.</p> <p>Taotluses on hästi selgitatud aruande esitamise hetkeolukorda ning soovitatavat tulemust.</p> <p>Kavandatud arendusel on märkimisväärne mõju kasutajate efektiivsemale toimimisele, väheneb aruandekohuslaste halduskoormus ja protsessid muutuvad oluliselt kiiremaks ja tõhusamaks.</p> <p>Kasutajamugavus on hästi läbi mõeldud ning on taotluses selgelt kirjeldatud. Plaanitakse luua olulise mõjuga uusi teenuseid.</p> <p>Turvalisusega seotud riskid on selgelt välja toodud ja kavandatud on nende riskide maandamistegevused.</p> <p>Projekti käigus elluviidavate tegevuste mõju määrase eesmärkide saavutamisele on märkimisväärne.</p>	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	

2	<p>Projekti tegevuste tulemusena valmib andmepõhise aruandluse terviklahendus, mille puhul on välja töötatud äriprotsessid, tehniline teostus, see tugineb avaliku sektori asutustega kokkulepitud taksonoomial ja andmevahetusstandardile ning selle skaleeritavus on võimalik, kuid selle arendamine nõuab oluliselt ressursse.</p> <p>On üldsõnaliselt kirjeldatud, kuidas loodava lahenduse abil planeeritakse jõuda suurema arvu klientideni.</p> <p>Taotluses on üldsõnaliselt selgitatud aruande esitamise hetkeolukorda ning soovitatavat tulemust.</p> <p>Kavandatud arendusel on mõningane mõju kasutajate efektiivsemale toimimisele, mõningal määral väheneb aruandekohuslaste halduskoormus või protsessid muutuvad kiiremaks.</p> <p>Kasutajamugavusele on mõeldud vähe, taotluses napib infot selle kohta.</p> <p>Loodavad uued teenused on tagasihoidliku mõjuga.</p> <p>Turvalisusega seotud riskid on välja toodud, kuid nende maandamistegevused ei ole piisavalt läbi mõeldud.</p> <p>Projekti käigus elluviidavate tegevuste mõju määrase eesmärkide saavutamisele on keskpärane.</p>	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	<p>Projekti tegevuste tulemusena ei valmi andmepõhise aruandluse terviklahendust või loodaval lahendusel puudub terviklikus ja olulised komponendid ning seda ei ole võimalik skaleerida.</p> <p>Ei nähtu, kuidas loodava lahenduse abil planeeritakse jõuda suurema arvu klientideni.</p> <p>Taotluses ei ole selgitatud aruande esitamise hetkeolukorda ning soovitatavat tulemust.</p> <p>Kavandatud arendusel ei ole mõju kasutajate efektiivsemale toimimisele, ei vähene aruandekohuslaste halduskoormus ega muutu protsessid kiiremaks ja tõhusamaks).</p> <p>Kasutajamugavusele ei ole mõeldud, taotluses puudub selle kohta info.</p> <p>Uusi teenuseid ei plaanita luua.</p> <p>Turvalisusega seotud riskid puuduvad või väga vähesel määral välja toodud ja ei ole kavandatud nende riskide maandamistegevused.</p> <p>Projekti käigus elluviidavate tegevuste mõju määrase eesmärkide saavutamisele on nõrk.</p>	
<b>2. Taotleja võimekus projekti tegevuste tegemiseks</b>		<b>20%</b>
Hinnatakse, kuidas on tagatud taotleja kvalifikatsioon, jätkusuutlikkus, organisatsioonilised ja tehnilised eeldused ning riskide juhtimise oskus – osakaal 20 protsendipunkti koondhindes.		
<b>2.1 Taotleja kui organisatsiooni võimekus</b>		<b>50%</b>
4	<p>Taotleja finantsvõimekus (omavahendid või laen) on piisav, et kindlustada taotluses toodud tegevuste elluviimiseks vajalik omafinantseerimine, projekti eesmärkide saavutamine ja tulemuste pikaajaline jätkusuutlikkus.</p> <p>Riskide realiseerumisel on ettevõtjal piisav puhver, et projekti tegevustega jätkata ning tema tavapärasele äritegevusele ei avaldada see olulist mõju.</p>	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	

2	<p>Taotleja finantsvõimekus on keskpärane, et kindlustada taotluses toodud tegevuste omafinantseerimine ja projekti eesmärkide saavutamine ja tulemuste jätkusuutlikkuse tagamine.</p> <p>Taotlejal on võimalik vajadusel kaasata täiendavaid finantsvahendeid tegevuskavas ettenähtud tegevuste teostamiseks. Riskide maandamise plaan on olemas. Projekti ebaõnnestumise korral on võimalik jätkata tavapärase äritegevusega. Riskide realiseerumisel on projekti jätkamine küsitav.</p>	
1	Vahepealne hinnang	
0	<p>Taotleja finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti omafinantseerimine. Taotlejal puuduvad finantsvahendid või võimalused täiendavate finantsvahendite kaasamiseks tegevuskavas ettenähtud tegevuste teostamiseks ning projekti eesmärkide elluviimiseks ja tulemuste jätkusuutlikkuse tagamiseks.</p> <p>Vähene finantsvõimekus ei luba olulisi kõrvalekaldeid planeeritud eelarvest ega ettenägematuid kulusid. Riskide realiseerumisel on oluliselt häiritud ettevõtte tavapärase majandustegevus.</p>	
<b>2.2</b>	<b>Taotleja meeskonna võimekus</b>	<b>50%</b>
4	<p>Taotleja meeskond on komplekteeritud kompetentsete isikutega (projektimeeskonnal on olemas teadmised ja varasem kogemus). Meeskonna liikmed ja rollid on läbimõeldud, liikmete kompetentsid toetavad projekti elluviimist. Olemas varasem mitmete sarnaste projektide juhtimise kogemus.</p>	
3	Vahepealne hinnang	
2	<p>Meeskonna kompetents on projekti elluviimiseks piisav (projektimeeskonnal on osaliselt olemas teadmised ja varasem kogemus). Meeskonna kogemused näitavad rahuldavat võimekust tulemuste rakendamiseks. Meeskonnaliikmetel on analoogsete ülesannete või projektide täitmise kogemus vähene.</p>	
1	Vahepealne hinnang	
0	<p>Projekti meeskonna kompetents on vähene (projektimeeskonnal ei ole varasemat kogemust ja teadmisi) ja see ei toeta projektis püstitatud eesmärkide saavutamist. Meeskonnaliikmetel puudub analoogsete ülesannete või projektide täitmise kogemus.</p>	
<b>3. Projekti kvaliteet - projekti tegevuste põhjendatus ja kuluefektiivsus</b>		<b>30%</b>
<p>Hinnatakse projekti realistlikkust ning seda, kas ettenähtud tegevused ja lahendused on projekti väljund- ja tulemusnäitajate saavutamiseks piisavalt kuluefektiivsed – osakaal 30 protsendipunkti koondhindes.</p>		
4	<p>Eelkaardistuse ja projektiplaani põhised tegevused on loogilised ja terviklikud. Projekti eesmärgid on selgelt kirjeldatud ning neid on võimalik hinnata. Projekt on jagatud loogilisteks etappideks, mis võimaldavad vajadusel teha vajalikke muudatusi projekti eesmärkide saavutamiseks. Ajakava on loogiline, selles on arvestatud piisav varu ettenägematute viivituste tarbeks. Projekti eelarve on koostatud detailselt, läbipaistvalt ja kuluefektiivselt ning kulud toetavad selgelt projekti elluviimist.</p>	
3	Vahepealne hinnang	

Versioon 1

2	Eelkaardistuse ja projektiplaani põhised tegevused on piisavalt selged, kuid projekti tulemused ei ole üheselt hinnatavad ja mõõdetavad. Ajakava on üldiselt realistlik, kuid ei jäta võimalike ootamatuste tarbeks varu. Projekti eelarve ei ole avatud piisava detailsuse, läbipaistvusega ja/või ei ole kuluefektiivne.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Eelkaardistuse ja projektiplaani põhised tegevused on ebaselged, tulemused ei ole mõõdetavad. Ajakavas ei ole piisavalt varu erinevate ootamatute asjaolude puhuks. Projekti vaheetapid ei ole selgesti eristatavad. Projekti eelarve ei ole läbipaistev ega kuluefektiivne.	