

# Tootmisettevõtja ärimudeli muutmise toetus

## Teekaardi arendustegevuse elluviimine

### HINDAMISMETOODIKA

#### 1. Taotluse hindamise kord

1.1. Tootmisettevõtja ärimudeli muutmise toetusmeetme raames esitatud ja vastavaks tunnistatud tegevussuuna 2 taotlusi hindab vahendusasutus, kaasates nõuandva õigusega hindamiskomisjoni ning vajadusel eksperte.

1.2. Taotlusi hinnatakse kõigi käesoleva valikumetoodika punktis 2 loetletud valikukriteeriumide ja nende alakriteeriumide lõikes hindeskaalade alusel.

1.3. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.

1.4. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub valikukriteeriumide ja alakriteeriumide hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinned arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.

1.5. Hindamiskomisjoni ettepanekul võib hindamiskomisjoni koosolekule oma projekti tutvustamiseks kutsuda ka taotleja esindaja.

1.6. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva valikumetoodika punktis 2 toodud valikukriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja iga punktis 2 toodud valikukriteeriumi lõikes vähemalt 2,00.

1.7. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva valikumetoodika punktis 2 loetletud valikukriteeriumidest hinnatakse hindegga alla 2,00.

#### 2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, hinnete kirjeldused:

1	<b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele.</b> Hinnatakse projekti panust toetuse andmise eesmärkide ja tulemuste täitmisse ning projekti mõju ettevõtja arengule ja Eesti majandusele.	40%
4	Taotleja nägemus teekaardis kirjeldatud ettevõtte kitsaskohtadest, mille lahendamiseks arendustegevust ellu viiakse, on projektiplaanis esitatud süsteemselt, sisukalt ja arusaadavalt. Taotleja poolt välja toodud arendusvajadused on potentsiaalselt projekti elluviimise abil lahendatavad. Taotlejal on põhjalik arusaam teekaardis toodud kitsaskohtade lahendamisele suunatud tegevuste mõjust ettevõtte ärimudeli muutusele, ettevõtte arengule ja Eesti majandusele. Projekti elluviimise vajadus on selgelt ja arusaadavalt põhjendatud. Projekti teostamine avaldab olulist mõju määruse eesmärkide saavutamisele.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Taotleja nägemus teekaardis kirjeldatud ettevõtte kitsaskohtadest, mille lahendamiseks arendustegevust ellu viiakse, on projektiplaanis kirjeldatud üldsõnaliselt. Taotleja poolt välja toodud	

	arendusvajadused on osaliselt projekti elluviimise abil lahendatavad. Taotlejal on üldine arusaam teekaardis toodud kitsaskohtade lahendamisele suunatud tegevuste mõjust ettevõtte ärimudeli muutusele, ettevõtte arengule ja Eesti majandusele. Projekti elluviimise vajadus on põhjendatud üldsõnaliselt. Projekti teostamine avaldab määruse eesmärkide saavutamisele mõningast mõju.
1	<i>Vahepealne hinnang</i>
0	Taotleja nägemus teekaardis kirjeldatud ettevõtte kitsaskohtadest, mille lahendamiseks arendustegevust ellu viiakse, on projektiplaanis esitamata või ei ole asjakohane. Taotleja poolt välja toodud kitsaskohad ei ole arendustegevuse elluviimise abil lahendatavad. Taotleja ei oma arusaama arendustegevuse mõjust ettevõtte ärimudelile, ettevõtte arengule ega Eesti majandusele. Projekti elluviimise vajadus ei ole põhjendatud. Projekti teostamine ei oma mõju määruse eesmärkide saavutamisele.

<b>2</b>	<b>Projekti tegevuste mõju kliimanetraalsele majandusele, vastupanuvõimele ja kliimamuutustega kohanemisele.</b> <i>Muuhulgas hinnatakse ringmajanduse põhimõtete asutusesisest kasutuselevõttu ja transpordi- ja ladustamise lahenduste üleviimist uutele alustele ning kasvuhooonegaaside heite ja ressursikulu vähenemist.</i>	<b>20%</b>
4	Projekti tegevused avaldavad olulist mõju ettevõtte ja/või toote kasvuhooonegaaside heite (väljendatuna CO2 ekvivalentides) ja ressursikulu vähenemisele, tegevused on suunatud ringmajanduse põhimõtete kasutuselevõtule ja/või transpordi- ning ladustamise lahenduste üleviimisele uutele alustele. Kasvuhooonegaaside heite kokkuvõtteid on realistlik ning projektiplaanis igakülgset põhjendatud. Prognoositud ressursikulu vähenemise arvestuskäik on loogiline ning esitatud põhjendused kooskõlas ettevõtte ja globaalsest majanduskeskkonnast tulenevate trendidega (nt tooraine üldine kallinemine vs tootmise optimeerimine ja materjali kokkuvõtteid uute ringmajanduse praktikate kasutuselevõtu tulemusena). Eelneva põhjal saab hinnata, et ettevõtja kasutab tootmises ressursse optimaalselt või teeb seda projekti elluviimise tulemusena tulevikus. Projekti raames elluviidava arendustegevuse „ei kahjusta oluliselt“ mõju on hinnatud ning tegevus on keskkonna- ja kliimapõhimõttega kooskõlas.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Projekti tegevused avaldavad osalist mõju ettevõtte ja/või toote kasvuhooonegaaside heite (väljendatuna CO2 ekvivalentides) ja ettevõtte ressursikulu vähenemisele, tegevusi võib mõeldukas osas pidada ringmajanduse põhimõtete kasutuselevõtuks ja/või transpordi- ning ladustamise lahenduste üleviimiseks uutele alustele. Kasvuhooonegaaside heite kokkuvõtteid võib pidada ülepaisutatuks või alaplaneerituks, kuid kokkuvõtteid saavutamist võib pidada realistlikuks. Prognoositud ressursikulu põhjendused on toodud, kuid taotleja ei näe globaalse majanduskeskkonna drastilise muutumise tõttu olulisi ressursi kokkuvõtteid võimalusi ka ringmajanduse põhimõtete kasutuselevõtu tulemusena. Eelneva põhjal saab hinnata, et ettevõtja kasutab tootmises ressursse üldjuhul optimaalselt, kuid ei ole realiseerinud kokkuvõtteid täielikku potentsiaali. Projekti raames elluviidava arendustegevuse „ei kahjusta oluliselt“ mõju on hinnatud ning tegevus on põhimõttega kooskõlas.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Projekt ei avalda mõju ettevõtte ja/või toote kasvuhooonegaaside heite (väljendatuna CO2 ekvivalentides) ja ettevõtte ressursikulu vähenemisele. Kasvuhooonegaaside heite kokkuvõtteid ei ole planeeritud või selle saavutamise arvutuskäik ei ole arusaadav, loogiline. Ressursi kokkuvõtteid võimalusi ei ole prognoositud ega analüüsitud või ei ole kokkuvõtteid saavutamise projektiplaanis kirjeldatud viisil realistlik.	

<b>3</b>	<b>Projekti kvaliteet</b> <i>Hinnatakse projekti realistlikkust, selgust ja tulemuste mõõdetavust.</i>	<b>20%</b>
4	Teekaardi ja tegevuskava põhised tegevused on loogilised ja terviklikud. Projekti eesmärgid on selgelt kirjeldatud ning neid on võimalik hinnata. Projekt on jagatud loogilisteks etappideks, mis võimaldavad vajadusel teha vajalikke muudatusi projekti eesmärkide saavutamiseks. Ajakava on loogiline, selles on arvestatud piisav varu ettenägematute viivituste tarbeks. Projekti eelarve on koostatud detailselt, arusaadavalt ja läbipaistvalt ning kulud toetavad selgelt projekti elluviimist.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Teekaardi ja tegevuskava põhised tegevused on piisavalt selged ja loogilised, kuid projekti tulemused ei ole üheselt hinnatavad ja mõõdetavad. Ajakava on üldiselt realistlik, kui ei jäta võimalike ootamatuste tarbeks varu. Projekti eelarve ei ole avatud piisava detailsuse ning läbipaistvusega, mistõttu saab hinnata, et kulud ei ole selgelt seotud projekti elluviimisega.	

1	<i>Vahepealne hinnang</i>
0	Teekaardi ja tegevuskava põhised tegevused on ebaselged, tulemused ei ole mõõdetavad. Ajakavas ei ole piisavalt varu erinevate ootamatute asjaolude puhuks. Projekti vaheetapid ei ole selgesti eristatavad. Projekti eelarve ei ole läbipaistev, mistõttu ei saa hinnata plaanitud kulude vajalikkust ja põhjendatust.

<b>4</b>	<b>Taotleja võimekus projekti ellu viia</b> <i>Hinnatakse taotleja rohe- ja finantsvõimekust ning riskide juhtimise oskust.</i>	<b>20%</b>
<b>4.1</b>	<b>Rohevõimekus</b>	<b>50%</b>
4	Projekti meeskond on kompetentne, liikmetel on olemas varasemad teadmised ja kogemused rohearenduse juurutamisega seonduvates väljakutsetes. Juhul, kui arendustegevuse elluviimise on kaasatud ettevõttevälise nõustaja, on tõendatud eksperdi pädevus ja eelnev kogemus ringmajanduse, kestlike tehnoloogiate kasutamise, arendamise ja/või rakendamise alal. Meeskonna liikmed ja rollid on läbimõeldud, liikmete kompetentsid toetavad projekti elluviimist. Taotluses toodud info põhjal saab hinnata, et projektimeeskonda on vajaminevad teadmised ja kogemused kaasatud parimal võimalikul viisil. Juhul, kui projekti tegevuste elluviimine näeb ette ettevõttevälise nõustaja kaasamist, on projektiplaanis kaasamise vajadus igakülgset põhjendatud ning nõustaja kaasamine täiendab olemasoleva projektimeeskonna kompetentse ja kogemust projekti kvaliteetsel elluviimisel.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Projekti meeskonna teadmised ja kogemused erinevad arendustegevuse valdkonnast, kuid tervikuna toetavad piisaval määral arendustegevuse elluviimist. Juhul, kui arendustegevuse elluviimise on kaasatud ettevõttevälise nõustaja, omab ekspert mõningal määral pädevust ja kogemust ringmajanduse, kestlike tehnoloogiate kasutamise, arendamise ja/või rakendamise alal. Meeskonna liikmed ja rollid ei ole täiel määral läbi mõeldud. Taotluses toodud info põhjal saab hinnata, et projektimeeskonda kaasatud teadmised ja kogemused on piisavad arendustegevuse elluviimiseks. Juhul, kui projekti tegevuste elluviimine näeb ette ettevõttevälise nõustaja kaasamist, ei ole teenusepakkuja kaasamise vajadus üheselt selge, mil viisil nõustaja olemasoleva meeskonna kompetentse täiendab.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Projekti meeskonna teadmised ja varasem kogemus ei toeta arendustegevuse elluviimist, vajalikud teadmised ei ole meeskonda kaasatud. Ettevõtjavälist nõustajat ei ole kaasatud. Meeskonna rollid on ebamäärased ja ei toeta arenduse elluviimist. Taotluses toodud info põhjal saab hinnata, et projektimeeskonda kaasatud teadmised ja kogemused ei ole piisavad.	
<b>4.2</b>	<b>Finantsvõimekus ja riskide juhtimine</b>	<b>50%</b>
4	Ettevõtjal on väga hea finantsvõimekus, mis on piisav kindlustamaks taotluses toodud tegevuste elluviimiseks vajaliku omafinantseerimise, projekti eesmärkide saavutamise ja tulemuste pikaajalise jätkusuutlikkuse. Finantsriskide realiseerumisel on ettevõttel piisav puhver, et projekti jätkata ning need ei avalda tavapärasele äritegevusele olulist mõju.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Ettevõtjal on piisav finantsvõimekus, et kindlustada taotluses toodud tegevuste omafinantseerimine, projekti eesmärkide saavutamine ja tulemuste jätkusuutlikkus. Finantsriskide maandamise plaanid on olemas. Projekti ebaõnnestumise korral on võimalik jätkata tavapärase äritegevusega. Riskide realiseerumisel on projekti tulemuste jätkusuutlikkus küsitav.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Ettevõttel ei ole piisavat finantsvõimekust, et tagada projekti omafinantseerimine. Taotlejal puuduvad finantsvahendid või võimalused täiendavate finantsvahendite kaasamiseks projekti eesmärkide elluviimiseks ja tulemuste jätkusuutlikkuseks. Vähene finantsvõimekus ei luba olulisi kõrvalekaldeid planeeritud eelarvest ega ettenägematuid kulusid. Riskide realiseerumisel on oluliselt häiritud ettevõtte tavapärane majandustegevus.	