

## HINDAMISMETOODIKA

### 1. Taotluse hindamise kord

1.1. Küberturvalisuse taseme kaardistamise ja arendamise toetuse raames esitatud ja vastavaks tunnistatud II tegevussuuna taotlusi hindab Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus (edaspidi EIS), kaasates Riigi Infosüsteemide Ameti (edaspidi RIA) eksperte.

1.2. Taotlusi hinnatakse kõigi käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumide ja nende alakriteeriumide lõikes hindeskaalade alusel.

1.3. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.

1.4. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub hindamiskriteeriumide ja alakriteeriumide hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumide hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.

1.5. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamismetoodika punktis 2 toodud hindamiskriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja iga punktis 2 toodud hindamiskriteeriumi lõikes vähemalt 2,00. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumidest hinnatakse hindega alla 2,00.

1.6. Taotlust hindavatel ekspertidel on võimalus teha ettepanekuid taotluse osaliseks või kõrvaltingimusega rahastamiseks.

### 2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, hinnete kirjeldused:

1	<b>Projekti mõju toetuse andmise eesmärgile, ettevõtja küberturvalisuse taseme kasvule ja teekaardis toodud tegevusplaani saavutamisele (hindab RIA)</b> <i>Hinnatakse teekaardist tuleneva(te) arendustegevus(t)e ulatust ja keerukust ja tegevuste mõju küberturvalisuse taseme kasvule.</i>	50%
4	Taotleja nägemus teekaardis kirjeldatud küberturvalisuse kitsaskohtadest, mille lahendamiseks arendustegevust ellu viiakse, on taotluses ja teekaardis esitatud süsteemselt, sisukalt ja arusaadavalt. Taotleja poolt välja toodud arendusvajadused on potentsiaalselt projekti elluviimise abil lahendatavad. Taotlejal on põhjalik arusaam teekaardis toodud kitsaskohtade lahendamisele suunatud tegevuste mõjust ettevõtja küberturvalisuse taseme tõstmisele. Projekti elluviimise vajadus on selgelt ja arusaadavalt põhjendatud, planeeritud tegevused elimineerivad teekaardis toodud suurima mõjuga turvanõrkused. Projekti teostamine avaldab olulist mõju programmi tingimustele vastavate eesmärkide saavutamisele ja projekti tulemusena muutub taotleja küberrünnete suhtes vastupidavamaks.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Taotleja nägemus teekaardis kirjeldatud ettevõtte kitsaskohtadest, mille lahendamiseks arendustegevust ellu viiakse, on taotluse ja teekaardis kirjeldatud üldsõnaliselt. Taotleja poolt välja toodud arendusvajadused on osaliselt projekti elluviimise abil lahendatavad. Taotlejal on üldine	

	arusaam teekaardis toodud kitsaskohtade lahendamisele suunatud tegevuste mõjust ettevõtte küberturvalisuse taseme tõstmisele. Projekti elluviimise vajadus on põhjendatud üldsõnaliselt, planeeritud tegevused elimineerivad mõningal määral teekaardis toodud turvanõrkused. Projekti teostamine avaldab määruse eesmärkide saavutamisele ja taotleja küberturvalisuse kasvule mõningast mõju.
1	<i>Vahepealne hinnang</i>
0	Taotleja nägemus teekaardis kirjeldatud ettevõtte kitsaskohtadest, mille lahendamiseks arendustegevust ellu viiakse, on teekaardis ja taotluses esitamata või ei ole asjakohane. Taotleja poolt välja toodud kitsaskohad ei ole arendustegevuse elluviimise abil lahendatavad. Taotleja ei oma arusaama arendustegevuse mõjust ettevõtte küberturvalisuse tõstmisele. Projekti elluviimise vajadus ei ole põhjendatud ning projekti teostamine ei oma mõju määruse eesmärkide saavutamisele.

<b>2</b>	<b>Projekti kvaliteet</b> <i>Hinnatakse projekti realistlikkust, selgust ja tulemuste mõõdetavust.</i>	<b>25%</b>
4	Teekaardi tegevuskavas ja taotluses toodud arendustegevused on loogilised, terviklikud ja omavahel seotud. Projekti eesmärgid on selgelt kirjeldatud ning neid on võimalik hinnata. Projekt on jagatud loogilisteks etappideks, mis võimaldavad vajadusel teha vajalikke muudatusi projekti eesmärkide saavutamiseks. Ajakava on loogiline, selles on arvestatud piisav varu ettenägematute viivituste tarbeks. Projekti eelarve on koostatud arusaadavalt ja läbipaistvalt ning kulud toetavad selgelt projekti elluviimist.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Teekaardi tegevuskavas ja taotluses nimetatud arendustegevused on piisavalt selged ja loogilised, kuid projekti tulemused ei ole üheselt hinnatavad ja mõõdetavad. Ajakava on üldiselt realistlik, kui ei jäta võimalike ootamatuste tarbeks piisavat ajavaru. Projekti eelarve ei ole avatud piisava detailsuse ning läbipaistvusega, mistõttu saab hinnata, et kulud ei ole selgelt seotud projekti elluviimisega.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Teekaardi tegevuskavas ja taotluses toodud arendustegevused on ebaselged, tulemused ei ole mõõdetavad. Ajakavas ei ole piisavalt varu erinevate ootamatute asjaolude puhuks. Projekti vaheetapid ei ole selgesti eristatavad. Projekti eelarve ei ole läbipaistev, mistõttu ei saa hinnata plaanitud kulude vajalikkust ja põhjendatust.	

<b>3</b>	<b>Taotleja võimekus projekti ellu viia</b> <i>Hinnatakse taotleja ettevõtte küber- ja finantsvõimekust.</i>	<b>25%</b>
<b>3.1</b>	<b>Kübervõimekus (hindab RIA)</b>	<b>50%</b>
4	Projekti meeskonda on kaasatud taotleja ettevõtja poolt esindatud otsustusõigust omav isik küberturvalisuse arendustegevuse elluviimiseks ning vähemalt üks meeskonna liige, kellel on IT-alased teadmised ja kogemused. Juhul, kui ettevõtte meeskonnas mõni eelnimetatud kompetents puudub, on taotluses märgitud, et puuduv kompetents plaanitakse projekti elluviimise ajal sisse osta. Meeskonna liikmed ja nende rollid projektis on läbimõeldud, meeskonnaliikmete kompetentsid toetavad projekti elluviimist. Taotluses toodud info põhjal saab hinnata, et projektimeeskonda on vajaminevad teadmised ja kogemused kaasatud parimal võimalikul viisil, mis tagavad projekti eduka ellurakendamise.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Projektimeeskonna teadmised ja kogemused ei ole arendusvaldkonnas täiel määral kaetud, kuid tervikuna toetavad piisaval määral projekti elluviimist. Projektimeeskonda ei ole kaasatud ettevõtja poolt otsustusõigust omav liige, kelle pädevuses on küberturvalisuse elluviimine taotleja ettevõttes, mis võib ohustada plaanitud tegevuste ellurakendamist. Taotluses on mainitud, et IT-alast kompetentsi plaanitakse täiendavalt sisse osta juhul, kui see projektimeeskonnas puudub. Meeskonna liikmed ja rollid ei ole täiel määral läbi mõeldud, kuid taotluses toodud info põhjal saab hinnata, et projektimeeskonda kaasatud teadmised ja kogemused on siiski piisavad arendustegevuse elluviimiseks.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Projekti meeskonna teadmised ja varasem kogemus ei toeta arendustegevuse elluviimist, vajalikud teadmised ei ole meeskonda kaasatud. Ettevõtjavälise nõustaja kaasamist ei ole taotluses esitatud info põhjal kaalutud. Meeskonna rollid on ebamäärased ja ei toeta arenduse elluviimist. Taotluses toodud info põhjal saab hinnata, et projektimeeskonda kaasatud teadmised ja kogemused ei ole piisavad.	

3.2	Finantsvõimekus	50%
4	Ettevõtjal on väga hea finantsvõimekus, mis on piisav kindlustamaks taotluses toodud tegevuste elluviimiseks vajaliku omafinantseerimise, projekti eesmärkide saavutamise, tulemuste jätkusuutlikkuse ning saavutatud küberturvalisuse taseme tagamiseks tulevikus. Finantsriskide realiseerumisel on ettevõttel piisav puhver, et projekti jätkata ning need ei avalda tavapärasele äritegevusele olulist mõju.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Ettevõtjal on piisav finantsvõimekus, et kindlustada taotluses toodud tegevuste omafinantseerimine, projekti eesmärkide saavutamine ja tulemuste jätkusuutlikkus ning saavutatud küberturvalisuse taseme tagamiseks tulevikus. Finantsriskide maandamise plaanid on olemas. Projekti ebaõnnestumise korral on võimalik jätkata tavapärase äritegevusega, kuid riskide realiseerumisel on projekti tulemuste jätkusuutlikkus tulevikus küsitav.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Ettevõttel ei ole piisavat finantsvõimekust, et tagada projekti omafinantseerimine. Taotlejal puuduvad finantsvahendid või võimalused täiendavate finantsvahendite kaasamiseks projekti eesmärkide elluviimiseks ja tulemuste jätkusuutlikkuseks. Vähene finantsvõimekus ei luba olulisi kõrvalekaldeid planeeritud eelarvest ega ettenägematuid kulusid. Riskide realiseerumisel on oluliselt häiritud ettevõtte tavapärane majandustegevus.	